

## **Ingezonden brief (origineel) zonder opmaak.**

### **AVG, wat moet ik ermee?**

In de HC van 25 april stelt Martijn Hartgerink in zijn belangwekkende bijdrage, dat de nieuwe Europese privacywetgeving (AVG) geldt voor alle ondernemers. Daarmee zou echter bij lezers de indruk kunnen ontstaan, dat de AVG niet relevant is voor de burger die geen ondernemer is. De volgende aanvulling is daarom gewenst. Volgens artikel 2 onder 2c van de AVG, is de verordening niet van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens door natuurlijke personen bij de uitoefening van een zuiver persoonlijke of huishoudelijke activiteit. Volgens punt 18 van de Wetgevingshandelingen van de AVG, wordt daarmee bedoeld activiteiten die geen enkel verband houden met beroeps- of handelsactiviteiten, zoals het voeren van persoonlijke correspondentie, het houden van adresbestanden, het sociaal netwerken en de online-activiteiten in de context van dergelijke activiteiten.

Maar stel nu dat je als natuurlijk persoon een website/internetpagina beheert, zoals veel Nederlanders doen, is de AVG dan wel of niet van toepassing? In de Memorie van Toelichting van de Uitvoeringswet AVG die voor 15 mei a.s. als hamerstuk staat op de agenda van de Eerste Kamer, wordt ten aanzien hiervan verwezen naar een arrest van het Europese Hof van Justitie, het zogenaamde Lindqvist-arrest uit 2003 (MvT pagina 14 voetnoot 10). De Zweedse overheid had een burger aangeklaagd, die als vrijwilliger bij de Protestantse Kerk van Zweden de namen en adresgegevens van andere vrijwilligers op haar website had geplaatst. Tevens had zij op de website vermeld, dat een van de vrijwilligers haar voet had bezeerd. Er werd doorgeprocedeerd tot aan het HvJ EG om uiteindelijk duidelijkheid over de reikwijdte van de uitzonderingsbepalingen te krijgen. Aangeklaagde meende ook dat er een spanningsveld was tussen het grondrecht van vrijheid van meningsuiting en de privacywetgeving. Het Hof oordeelde dat de aangeklaagde niet valt niet onder de uitzonderingsbepalingen van de regelgeving en dus persoonsgegevens verwerkt waarop de wet van toepassing is. Voorts bepaalde het Hof dat de bepalingen van de EU-richtlijn niet strijdig zijn met het algemene beginsel van de vrijheid van meningsuiting. Het persoonsgegevens van de pijnlijke voet werd aangemerkt als een persoonsgegevens betreffende de gezondheid, waaraan de wet bij de verwerking strengere eisen stelt. Het feit dat in de Memorie van Toelichting van de Uitvoeringswet AVG wordt verwezen naar het arrest uit 2003, impliceert dat deze jurisprudentie leidend is voor de handhaving van de AVG, totdat er nieuwe jurisprudentie ontstaat. Dat betekent dat natuurlijke personen niet automatisch onder de uitzonderingsbepalingen vallen, indien bijvoorbeeld persoonsgegevens op een website worden geplaatst.

Jaap Spaans, Hoogeveen