

Aanvulling Identificatie januari 2011

- Voorbeeldbrief inzage- en correctierecht WBP
- Boek 'Privacy. Hoe Nederland verandert in een controlestaat'.
 - *Voorbeeldbrief inzage- en correctierecht*

Onderstaand voorbeeldcorrespondentie om gebruik te maken van het recht op inzage en correctie van persoonsgegevens, dat is opgenomen in de Wet bescherming persoonsgegevens (WBP). **De brief is geanonimiseerd en dient slechts als algemene richtlijn zodat aanpassing aan de individuele situatie noodzakelijk is.** Hieronder de relevante definitie uit artikel 1 onder b van de WBP en het artikel 35 waarop het verzoek berust. Een betrokkene heeft ook het recht op correctie van (onjuiste) gegevens en dat is gegrond op artikel 36 van de WBP. Centraal staat natuurlijk de vraag of er persoonsgegevens van iemand worden verwerkt. Vaak is dat helder en duidelijk, bijvoorbeeld bij een medisch centrum of bedrijf waar je klant bent. Soms is het onduidelijk en dient het verzoek zich tevens te richten op die vraag en vervolgens welke informatie wordt verwerkt en om welke reden. In dit geval betrof het een bedrijf dat mailings verzond en de gegevens over personen en adressen had aangekocht. Er kunnen uitzonderingen zijn, bijvoorbeeld als het om informatie uit politieregisters gaat en er een onderzoek gaande is. Ook kan er een redelijke vergoeding, bijvoorbeeld voor het copieren, worden gevraagd. Aan de verwerking van gevoelig informatie / bijzondere persoonsgegevens zoals over ziekte of geloof, stelt artikel 16 van de WBP strengere eisen. Een verzoeker dient zelf de opgesomde wetsartikelen voor gebruik te verifiëren in verband met eventuele wetwijzigingen. De WBP is te vinden op het Internet.

Wettelijke definitie verwerking persoonsgegevens: elke handeling of elk geheel van handelingen met betrekking tot persoonsgegevens, waaronder in ieder geval het verzamelen, vastleggen, ordenen, bewaren, bijwerken, wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiding of enige andere vorm van terbeschikkingstelling, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, evenals het afschermen, uitwissen of vernietigen van gegevens;

- **Hoofdstuk 6. Rechten van de betrokkene**
- **Artikel 35**

1. De betrokkene heeft het recht zich vrijelijk en met redelijke tussenpozen tot de verantwoordelijke te wenden **met het verzoek hem mede te delen of hem betreffende persoonsgegevens worden verwerkt.** De verantwoordelijke deelt de

betrokkene schriftelijk binnen **vier weken** mee of hem betreffende persoonsgegevens worden verwerkt.

2. Indien zodanige gegevens worden verwerkt, bevat de mededeling een volledig overzicht daarvan in begrijpelijke vorm, een omschrijving van het doel of de doeleinden van de verwerking, de categorieën van gegevens waarop de verwerking betrekking heeft en de ontvangers of categorieën van ontvangers, alsmede de beschikbare informatie over de herkomst van de gegevens.

3. Voordat een verantwoordelijke een mededeling doet als bedoeld in het eerste lid, waartegen een derde naar verwachting bedenkingen zal hebben, stelt hij die derde in de gelegenheid zijn zienswijze naar voren te brengen indien de mededeling gegevens bevat die hem betreffen, tenzij dit onmogelijk blijkt of een onevenredige inspanning kost.

4. Desgevraagd doet de verantwoordelijke mededelingen omtrent de logica die ten grondslag ligt aan de geautomatiseerde verwerking van hem betreffende gegevens.

Wetgeving ter bescherming van de privacy en de lichamelijke integriteit

Grondwet de artikelen 10 en 11. Bescherming van de persoonlijke levenssfeer of privacy en bescherming van de lichamelijke integriteit. Denk aan chipimplantatie.

Richtlijn 95/46 EG. De referentietekst op Europees niveau voor de bescherming van persoonsgegevens, die vervolgens doorwerkt in onze nationale wetgeving.

Wet bescherming persoonsgegevens. Zie inleiding. Waakhond door de overheid zelf ingesteld is het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP zie www.cbprecht.nl).

Burg. Wetboek, Sociale wetgeving, Wet op de Ondernemingsraden etc. Regelt onder andere de privacyrechten in de verhouding werkgever/werknemer, waarbij moet worden gedacht aan bijvoorbeeld medische informatie in het kader van keuringen, ziekteverzuim.

Wet op de geneeskundige behandelingsovereenkomst (WGBO). Regelt o.a de verhouding arts, zorgverlener/cliënt. Bevat rechten en plichten zoals een goede dossiervorming (EPD)

Wetboek van Strafrecht. Cybercrime oftewel Computercriminaliteit. Kan variëren van ambtsmisdrijven als het lekken van informatie uit vertrouwelijke computersystemen tegen betaling dan wel computervredesbreuk oftewel hacken (artikel 138a). Dat is het **opzettelijk en wederrechtelijk** binnendringen ("inbreken") in een computersysteem of netwerk. Dit kan uiteraard op vele manieren, en de wet geeft daar geen algemene definitie voor. Bij de behandeling in de Tweede Kamer gaf de minister aan, dat dit van geval tot geval uit de rechtspraak zal moeten blijken. **Het recht volgt de**

ontwikkelingen in de samenleving op de voet en is dus volop in beweging.

Voorbeeldbrief inzagerecht

Van: Gegevens afzender

Aan: Gegevens geadresseerde

Onderwerp: Inzagerecht Wet bescherming persoonsgegevens (WBP)

Bijlage(n) (eventueel):

Plaats en datum

Geachte heer/dame,

Heden ontving ik via de post een persoonlijke uitnodiging van uw onderneming om langs te komen voor een hoortest bij de plaatselijke vestiging. Het is de tweede correspondentie in korte tijd. In juni 2010 ontving ik al een uitnodiging om mijn gehoor te laten testen. Ik heb op 25/6 gebeld met iemand van uw hoofdkantoor en aangegeven dat ik hier geen prijs op stel. Mij is toegezegd dat ik uit het bestand zou worden verwijderd. Kennelijk is dat niet gebeurd en ik betreur ten zeerste dat aan die toezegging geen gevolg is gegeven.

Op grond van het bepaalde in artikel 35 lid 1 en 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens (WBP) verzoek ik u mij te informeren over de persoonsgegevens die over mij bij u staan geregistreerd en een volledig overzicht daarvan toe te zenden zoals de wet voorschrijft. Gelet op lid 4 van genoemd artikel verzoek ik ook mij te informeren omtrent de logica dan wel de doelstelling die ten grondslag ligt aan gegevens die van mij worden verwerkt en wie of welke organisatie gegevens over mij aan u heeft geleverd. Ik wijs u er op dat gegevens over gezondheid in de wet (art. 16) worden omschreven als bijzondere (gevoelige) persoonsgegevens.

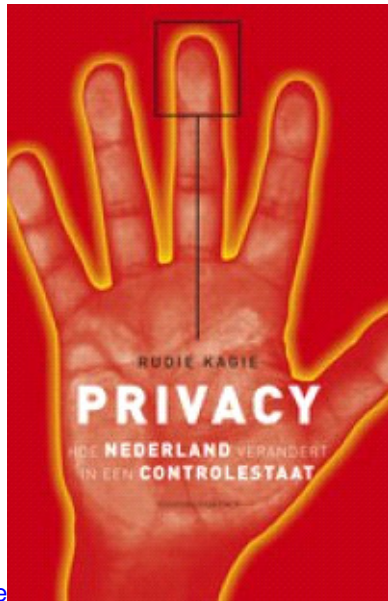
Ik verzoek u binnen de wettelijke voorgeschreven termijn aan dit verzoek te voldoen

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Hoogachtend,

J.Spaans **(Aan dit verzoek werd ruimschoots binnen de termijn voldaan)**

2. Boek Privacy. Hoe Nederland verandert in een controlestaat.



[Rudie Kagie](#)

Na de terroristische aanslagen van 11 september

2001 stelden Amerikaanse autoriteiten dat 'veiligheid boven privacy gaat'. Sindsdien won het idee terrein dat in principe iedereen verdacht is, ook in West-Europa. De geavanceerde opsporingstechnologie was aanvankelijk bedoeld om zware criminaliteit te traceren. Inmiddels blijken cameratoezicht, biometrie, bodyscans, controle van internet en telefonie, datamining, door radiogolven gestuurde chips en andere vondsten effectief gereedschap om 16,5 miljoen Nederlanders mee in de gaten te houden.

In hoog tempo werden maatregelen doorgedrukt die de overheid, het opsporingsapparaat en het bedrijfsleven inzicht geven in het denken, doen en laten van burgers. De vraag wat de risico's zijn als gegevens worden misbruikt, is allang niet hypothetisch meer.

Aantal pagina's 252. Jaar van Uitgave 2010. Uitgeverij Contact Prijs 18,95 euro.

ISBN 9789025490690

Een goed boek, uitstekend geschreven en gedegen onderbouwd. In feite sluiten de conclusies van de auteur aan bij datgene wat ik al vele jaren uitdraag via deze website en in publicaties en lezingen. Ondanks mij ervaring op dit gebied, was ik geschokt door de feiten. Opmerkelijk dat zorgen op ethisch en levensbeschouwelijk gebied elkaar vaak overlappen. Ik had enige, geringe, kanttekeningen bij de inhoud van het boek en heb die naar de auteur gemaild. Ik vroeg hem onder andere hoe hij vanuit zijn visie aankijkt tegen een profetisch Bijbelgedeelte als Openbaring 13.

Geachte heer Kagie,

Met grote belangstelling heb ik uw uitstekende boek 'Privacy. Hoe Nederland verandert in een controlestaat' gelezen. Ik publiceer zelf al 22 jaar over dit onderwerp vanuit mijn levensbeschouwing en op grond van persoonlijke ervaringen plaats ik enige kanttekeningen bij uw boek in telegramstijl:

--Uw boek is gedegen onderbouwd en analytisch zit het goed in elkaar met vele praktijkvoorbeelden. Wat ik mis is dat burgers tegenover overheden en bedrijven die hun privacy schenden bepaalde rechten hebben, zowel via de democratische wegen als via

gebruikmaking van rechten die bijvoorbeeld de WBP (en andere wetgeving) biedt. Ik nam in 2000 op uitnodiging van Justitie deel aan het Publiek Debat Biometrie (Ook Grijpink en Holvast die u in uw boek vermeldt) waren daar aanwezig), maar de media hebben er toen amper aandacht aan besteed. Het was nog voor 9/11, maar toch mag die naïviteit van de doorsnee burger ook weleens benoemd worden. Ik heb zelf over deze onderwerpen uitgebreid gecorrespondeerd met politici, ministers en Kamerleden maar de harde toezeggingen die zij deden, zijn nooit nagekomen. Die aandacht voor fundamentele grondrechten (in dit geval o.a. de artikelen 10 en 11 van de Grondwet) verdient onze permanente aandacht en kan niet genoeg worden benadrukt. Zie ook de correspondentie met politici op www.jaapspaans.nl .

--U stelt dat ook slimme camera's dom zijn. Die ontwikkeling gaat echter zo snel, dat die domheid volgens mij snel voorbij zal zijn. Uw mening over de effectiviteit van cameratoezicht in algemene zin deel ik. Diverse proeven in het openbaar vervoer met slimme camera's waren echter redelijk positief. Aan grensovergangen en straks in winkelcentra zal het systeem ingezet worden bij de massa en dat maakt de risico's voor de privacy groter omdat we als burger, in combinatie met andere digitale toepassingen, volledig meetbaar en volgbaar zullen worden. De overheid zou nooit zoveel geld en middelen hebben geïnvesteerd in de gelaatsscans in het paspoort, als het systeem 'dom' is. Dit systeem dient t.a.v. de effectiviteit wel over een langere termijn te worden beoordeeld.

--Mijn persoonlijke bezwaren tegen de huidige ontwikkeling berusten op algemene ethische principes maar ook op levensbeschouwing. Wellicht gelooft u niet, maar ik neem toch de vrijheid uw mening over het volgende te vragen. In Openbaring 13:11-18 van de Bijbel wordt gedetailleerd een systeem beschreven, waarbij mensen door een druk op de knop kunnen worden uitgesloten van het sociale en economische verkeer en wel op universeel/mondiaal niveau. Eeuwenlang meenden theologen en andere wetenschappers dat dit figuurlijk/beeldend bedoeld was. Hoe kun je nu de hele wereldbevolking controleren, selecteren en manipuleren? Technologisch is het nu haalbaar. **Dat bevestigt uw boek in feite ook.** Momenteel wordt de totale bevolking van India boven 15 jaar bij een volkstelling geregistreerd en voorzien van een biometrische identiteitskaart. Ruim anderhalf miljoen ambtenaren hebben hiervoor ruim een jaar nodig. Implanteren van een chip op dezelfde mondiale schaal zal niet meer tijd en energie vergen dan een moderne medisch vaccinatieprogramma. **Ik ben benieuwd naar uw visie op dit geloofsaspect.**

Met vriendelijke groet,

J.Spaans

Ik ontving een vriendelijke en positieve reactie en hij gaf tevens aan Openbaring 13 te zullen lezen.