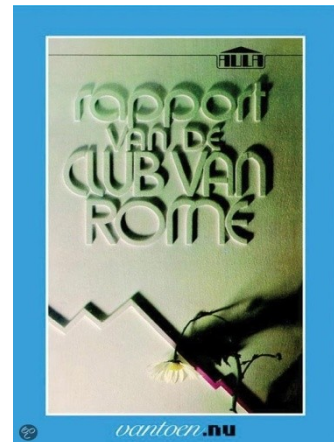


De 5 basisvariabelen van de Club van Rome en de vraag of die seculiere visie aansluit bij de Bijbelse visie op de toekomst van de aarde

De actualiteitenrubriek EenVandaag van 3 juni 2011 besteedde aandacht aan **'eindtijdpropheten die over elkaar heen buitelen om het einde van de wereld te voorspellen'**. Laat ik voorop stellen dat de Bijbel leert dat geen mens exact datum en tijd van de Wederkomst van Christus weet. Daarom moet je voorzichtig zijn met speculaties daarover. Wat mij echter stoort in de media-aandacht zijn de eenzijdigheid en het gebrek aan objectiviteit. Zelden wordt belicht dat ook veel niet-gelovige wetenschappers menen dat de mensheid op een crisis afstevent.



In 1972 verscheen het Rapport van de Club van Rome, 'Grenzen aan de groei'. Het voor die tijd visionaire rapport kwam tot stand na onderzoek en studie door het Massachusetts Institute of Technology. **De prognoses uit die tijd wijken op wezenlijke onderdelen nauwelijks af van de visie van degenen die thans, veelal denigrerend, worden bestempeld als eindtijdgelovigen.** In het rapport wordt uitvoerig ingegaan op 5 basisvariabelen die bepalend zijn voor de toekomst van de mensheid. **Bevolking, kapitaal, voedsel, natuurlijke hulpbronnen en vervuiling. Een radicale omslag in denken en handelen zou noodzakelijk zijn om mondiale rampspoed te voorkomen.** Maar een door egoïsme en hoogmoed gedreven mensheid, bleek niet in staat het tij te keren. Juist bij die basisvariabelen doen zich thans de mondiale problemen voor zoals stijgende voedselprijzen, grondstoffentekorten, bevolkingsgroei, onbehandelbare ziektes bij mens en dier (antibioticaresistentie / infectieziektes), ernstige milieuverontreiniging en financiële chaos (krediet- en schulden crisis). Daar kunnen grensoverstijgende onderwerpen als oorlog, terreur en cybercrime aan worden toegevoegd. In de 4 decennia die volgden op het rapport uitten nog veel wetenschappers en instanties, waaronder de VN, hun bezorgdheid over de wereldsituatie. Het is dan ook zeer onzorgvuldig als media de indruk wekken, dat alleen een groepje christelijke 'doemdenkers' zich zorgen maakt over de toekomst van de wereld. De problematiek is veel breder. Mijn kritiek heb ik ter kennis gebracht van de redactie van EenVandaag, waarop ik antwoord ontving (**zie einde artikel**).

De mensheid mist het vermogen om op eigen kracht de huidige wereldproblemen op te lossen. In deze gebroken schepping is het wachten op een Goddelijke interventie. De slotzin van het Rapport van de Club van Rome uit 1972 is veelzeggend. **'De kern van de zaak is niet alleen of het mensdom zal blijven voortbestaan, maar meer nog of het kan blijven leven zonder te vervallen tot een bestaan zonder waarde'**. Over de oplossingen denken christenen en veel seculiere wetenschappers wel verschillend. De Bijbelse toekomstvisie die onder andere door de apostel Paulus wordt verwoord, getuigt echter niet van angst maar van realisme. De schepping zucht, is in barensoed en wacht met reikhalzend verlangen op de terugkeer van Jezus Christus, de Messias (Rom. 8:19,22).

Jaap Spaans

Verschenen op de websites Habakuk.nu en CIP.nl in juni 2011

Reactie verslaggever EenVandaag

From: [Lammert de Bruin](#) **To:** jaapspaans@planet.nl **Sent:** Monday, June 06, 2011 3:46 PM

Subject: Reactie op uitzending Een Vandaag t.a.v. Lammert de Bruin

Geachte heer Spaans,

Hartelijk dank voor uw mail naar aanleiding van onze uitzending van afgelopen vrijdag. Uw suggestie dat wij ook aandacht hadden kunnen besteden aan de seculiere hoek die waarschuwt voor het einde der tijden, is zeer welkom. We hebben ons echter menen te moeten beperken tot de religieuze voorspellingen omdat wij alleen hiermee al 12 minuten konden vullen, hetgeen uitzonderlijk lang is voor een EenVandaag reportage. Bovendien hebben wij aan de wetenschappelijke waarschuwingen al vaak aandacht besteed in andere uitzendingen, denk bijvoorbeeld aan de talloze reportages over de klimaatverandering en energie, maar ook bijvoorbeeld aan de reportages die wij eerder dit jaar uitzonden over overbevolking, waarbij de afspraken van de Club van Rome overigens nog aan de orde kwamen.

Ik zal uw mail doorsturen aan dhr. Paling en dhr. Ouweneel. Nogmaals hartelijk dank voor uw betrokkenheid.

Met hartelijke groet,

Lammert de Bruin