

--Aanvulling/Update Identificatie Januari 2010

Deze aanvulling omvat een beknopte analyse van het snel groeiende spanningsveld tussen rechtshandhaving, veiligheid en preventie enerzijds en bescherming van de persoonlijke levenssfeer anderzijds.

In september 2009 werd het biometrische paspoort ingevoerd aangevuld met vingerafdrukken. Dat betekent dat er in het paspoort een chip in is aangebracht waarop, naast een gelaatsscan, tevens twee digitale vingerafdrukken zijn opgenomen. Moderne identificatiesystemen op basis van biometrie en chiptechnologie rukken snel op als gevolg van een aantal maatschappelijke ontwikkelingen. Door de moderne technologie reizen we meer, waardoor de mobiliteit van mensen toeneemt en dus ook het aantal reizigers. 'Nine eleven' was een omslagpunt in het denken, waardoor veiligheid prioriteit kreeg boven privacy. Ook de zware criminaliteit krijgt steeds meer een grensoverstijgend karakter zodat de rechtshandhaving op internationaal terrein gecoördineerd en afgestemd moet worden. Laatste belangrijke aspect is dat we meer op afstand communiceren en daardoor worden er andere eisen aan de communicatie gesteld. We kopen en bankieren via internet, pinnen ons geld en maken gebruik van GPS-systemen. **Betrouwbare identificatie is daarvoor een must.** Door de invoering van het Burger Service Nummer (BSN) kunnen computerbestanden worden gekoppeld en neemt de intensiteit van de gegevensverwerking snel toe. Deze systemen moeten worden beveiligd via toegangscontrole en authenticatie en ook daardoor stellen we steeds hogere eisen aan de beveiliging, bijvoorbeeld van medische dossiers, elektronische dossiers (EPD/Elektronisch Kinddossier enz.). Bij alle handelingen die we verrichten in het moderne verkeer laten we elektronische sporen achter die niet verdwijnen maar worden opgeslagen.

Een proces dat zichzelf voortdurend versterkt

Stap voor stap gaan we naar een samenleving waarin controle een dominante factor aan het worden is. **Het is een proces dat zichzelf voortdurend versterkt.** Vlak voor de kerstdagen in december 2009, kon op een vlucht van Amsterdam naar Detroit een aanslag door een radicale moslimterrorist maar nauwelijks worden voorkomen. Poederexplosieven waren verwerkt in kleding en dus moeilijk te traceren en op te sporen. Op Schiphol waren de bodyscans wel beschikbaar, maar nog niet operationeel vanwege privacyoverwegingen. In de dagen die volgden werd ook bekend dat een terreurorganisatie zelfs gebruik maakte van een bodyscan om explosieven te testen en controlesystemen uit te proberen. Logisch dat er reacties kwamen in de vorm van een versterkte roep om meer veiligheid, strengere controles en andere maatregelen om terreur tegen te gaan. Dat veel mensen veiligheid laten prevaleren boven privacy is in dat verband te begrijpen. Je wilt als reiziger veilig je bestemming bereiken. Het probleem gaat echter veel dieper. Geleidelijk aan is in onze samenleving een klimaat aan het ontstaan waarin de macht van de overheid snel groeit. Om het recht te handhaven en veiligheid voor de burgers te garanderen, zijn steeds repressievere maatregelen nodig. Het risico is aanwezig dat de druk op fundamentele grondrechten zoals bescherming van de persoonlijke levenssfeer en lichamelijke integriteit (artikelen 10 en 11 van de Grondwet) toeneemt. Een moeilijk dilemma, ook voor christenen. **Theologisch gezien is er sprake van een groeiend spanningsveld tussen Romeinen 11 (eert de overheid) en Openbaring 13 (waarin de opkomst van een krachtige universele leider wordt**

beschreven). Vanaf 1 december geldt het Verdrag van Lissabon en zal de nieuwe EU-president op dit gebied een geïntegreerd veiligheidsbeleid willen voeren. Er is dan ook alle reden om deze ontwikkeling nauwgezet te volgen.

De samenleving wordt niet veiliger

Twintig jaar geleden, in 1989, bracht ik mijn eerste boekje uit over dit onderwerp. De Fatale Knieval. Wat mij twee decennia later raakt en tegelijk fascineert, is de snelheid waarmee de ontwikkelingen op dit gebied plaats vinden. Een belangrijke conclusie wil ik u niet onthouden. *Twee decennia computerisering van de samenleving, invoering van moderne identificatiesystemen op basis van biometrie en chiptechnologie alsmede de snel groeiende intensiteit van de persoonsregistratie door koppeling van bestanden, hebben de samenleving niet wezenlijk of aantoonbaar veiliger/beter gemaakt.* Er is kennelijk meer aan de hand. We leven in een gebroken schepping. De mensheid worstelt met een mentaal/geestelijk probleem. Een probleem dat je tijdelijk beheersbaar kunt maken, maar niet kunt oplossen zonder de oorzaken erbij te betrekken.